

دراسة مقتضبة حول مؤتمر ميونخ للأمن 2026

— صياغة تحليلية استنتاجية معززة بالبيانات والجداول والأشكال —



Munich Security Index 2026

powered by
KEKST
CNC

شباط 2026 9

تاريخ الإطلاق في برلين

الأمن الدولي والتحولات الجيوستراتيجية والجيواقتصادية

المجال

Munich Security Report 2026 عبر نسخة SlideShare، و Munich Security Index 2026 عبر Kekst CNC

مصادر أساسية

أولاً/نطاق الدراسة وبنيتها

تعتمد هذه الدراسة على قراءة متكاملة لمحتوى تقرير مؤتمر ميونخ للأمن 2026 تحت عنوان Under Destruction وعلى ملحق مؤشر أمن ميونخ 2026 الصادر بالتعاون بين Kekst CNC و Munich Security Conference والمنشورة على منصتها.

الغاية تقديم إعادة صياغة عربية مقتضبة ذات طابع تحليلي استنتاجي، مع تحويل أهم المعطيات الكمية إلى جداول وأشكال قابلة للاستخدام في العروض والقرارات.

تشتمل الدراسة على ثلاثة محاور مترابطة: إطار تفسيري للاتجاه المركزي في التقرير، قراءة كمية لمخرجات مؤشر أمن ميونخ، ثم دلالات تشغيلية على مستويات أوروبا والهند والهادئ والاقتصاد العالمي.

ثانياً/خلاصة تنفيذية مركزة

يعرض تقرير صورة نظام دولي يتجه نحو هدم قواعده أكثر من إصلاحها، مع تزايد قوة السياسات التي تفضّل الصدمة، على التدرج. هذا المناخ يضغط على قواعد ما بعد 1945 في مجالات الأمن والتحالفات والتجارة والتكنولوجيا والتنمية ويؤدي إلى صعود منطق الصفقات والضغط القسري على حساب العمل المؤسسي.

يعزز مؤشر أمن ميونخ 2026 هذه القراءة عبر بيانات رأي عام في 11 دولة من مجموعة السبع ويرصد تحولاً في إدراك المخاطر: تصاعد وزن الحروب التجارية، وارتفاع تقييم الخطر المرتبط بالولايات المتحدة في معظم الدول المستطلعة مع تراجع نسبي في إدراك الخطر المرتبط بروسيا داخل مجموعة السبع مقارنة بالعام السابق.

يصف التقرير انتقالاً نحو مقاربة أكثر معاملانية من جانب واشنطن، بما يرفع تكاليف الاعتماد الأمني، ويزيد اتجاهات التسلح وتكليف التحالفات. تجسد هذه الديناميات في بيانات محددة: ضعف توقعات التدخل الأميركي دفاعاً عن تايوان واليابان، تصاعد الاختراقات الجوية قرب تايوان، وارتفاع تأييد التسلح النووي في كوريا الجنوبية إلى ذروة جديدة في 2025.

ثالثاً/الإطار المفاهيمي سياسات كرة الهدم

يتمحور المفهوم المركزي في التقرير يتمحور حول صعود قوى سياسية تعمل بمنطق الهدم. هذا المنطق يقوم على تفكيك القيود القانونية والمؤسسية بدعوى استعادة السيادة والقدرة على الحسم، مع توظيف أدوات ضغط سريعة التأثير مثل الرسوم الجمركية والعقوبات والاشتراطات الأمنية

ينتج عن ذلك ثلاثة آثار بنيوية: توسع دائرة عدم اليقين الاستراتيجي، انتقال متزايد من القواعد إلى الاستثناءات، وتضاؤل قدرة المؤسسات متعددة الأطراف على فرض معايير مشتركة يتعامل التقرير مع هذه الآثار بوصفها متغيرات مولدة للمخاطر وليست نتائج ثانوية.

تفكيك القيود

→

تصاعد عدم اليقين

→

اتساع الصفقات
القسرية

نتيجة عامة تنافس أعلى مرونة مؤسسية أضعف وارتفاع كلفة إدارة الأزمات

رابعاً//مؤشر أمن ميونخ 2026 المنهجية والقياسات

يبني المؤشر قياساً مركباً لخطورة 32 مخاطرة كبرى عبر خمسة أبعاد متساوية الوزن: تقدير الخطورة الكلية، المسار خلال عام، شدة الضرر، الإلحاح الزمني، ومستوى الجاهزية. ثم يعاد تحجيم المجموع إلى مقياس من صفر إلى مئة لتسهيل المقارنة بين الدول والفئات عبر الزمن.

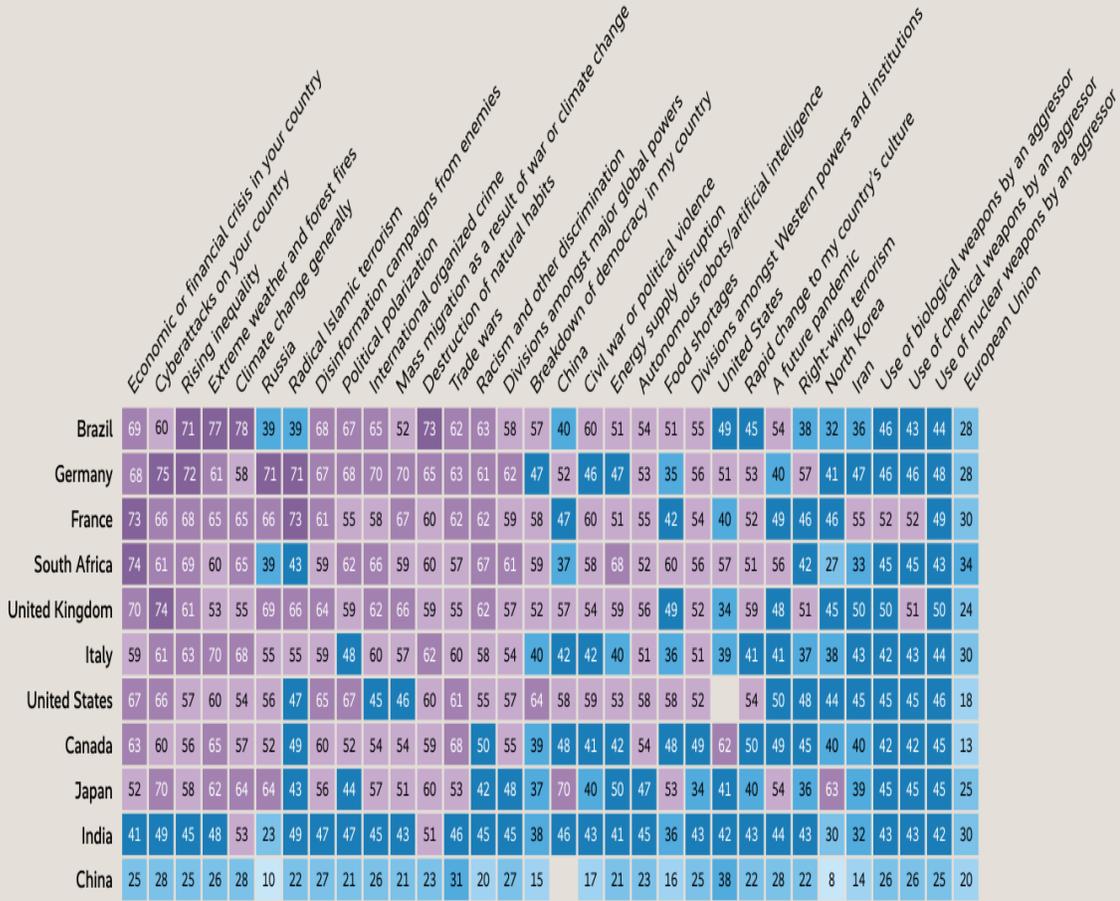
مستجيباً 11099	حجم العينة
BICS ودول G7 دولة مجموعة السبع 11	الدول المشمولة
إلى 25 تشرين الثاني 2025 5	فترة جمع البيانات
بالمئة 3.1	هامش الخطأ
مخاطرة 32	عدد المخاطر المقاسة
أبعاد متساوية الوزن 5	عدد الأبعاد

يشير الملحق المنهجي إلى أن الاستطلاع جرى عبر لوحات رقمية مع حصص طبقية للجنس والعمر والمنطقة والتعليم والدخل لضمان تمثيل سكاني، مع وزن نهائي لمطابقة الحصص.

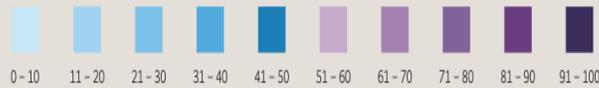
خامساً//نتائج كمية مختارة من المؤشر

تظهر المخرجات اتساع فجوة الإدراك بين مجموعة السبع والأزمة الاقتصادية أو المالية وحملات التضليل بوصفها مخاطر في قمة الترتيب ضمن دول تستمر المخاطر البيئية وعدم المساواة في القمة. كما يسجل المؤشر ارتفاعاً ملحوظاً في إدراك خطر الحروب التجارية، وارتفاع تقييم الخطر المرتبط بالولايات المتحدة في معظم الدول، مع استمرار الاستقطاب في تقييم خطر روسيا BICS بين مجموعة السبع ودول.

Figure 1.7
The risk heatmap, November 2025, index scores



In the United States and China, respondents were not asked to assess the risk from their own country.

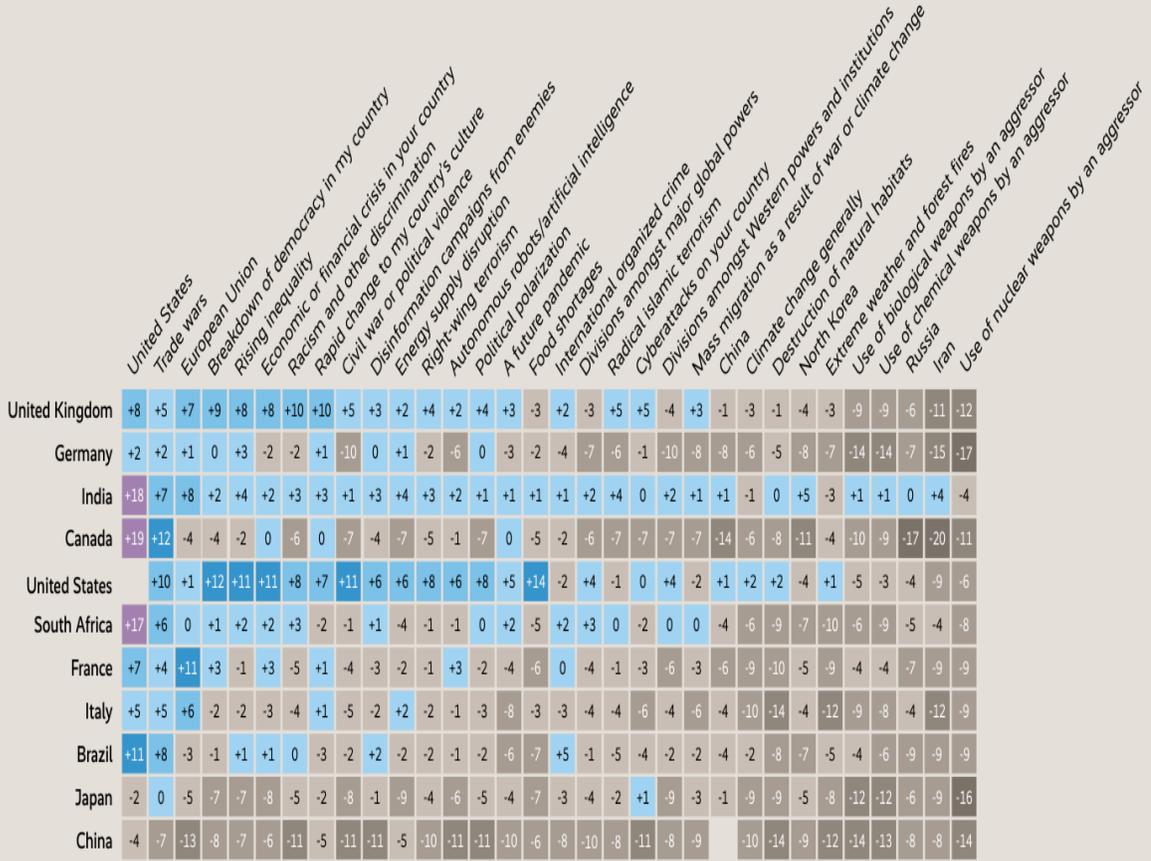


Data and illustration: Kekst CNC, commissioned by the Munich Security Conference

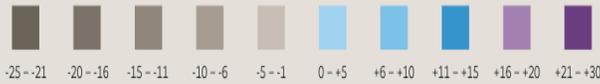
شكل 1 خريطة حرارية لمؤشر المخاطر تشرين الثاني 2025

Figure 1.8

The change heatmap, November 2025, change in index scores since November 2024



In the United States and China, respondents were not asked to assess the risk from their own country.



Data and illustration: Kekst CNC, commissioned by the Munich Security Conference

شكل 2 تغير درجات المخاطر مقارنة بتشرين الثاني 2024

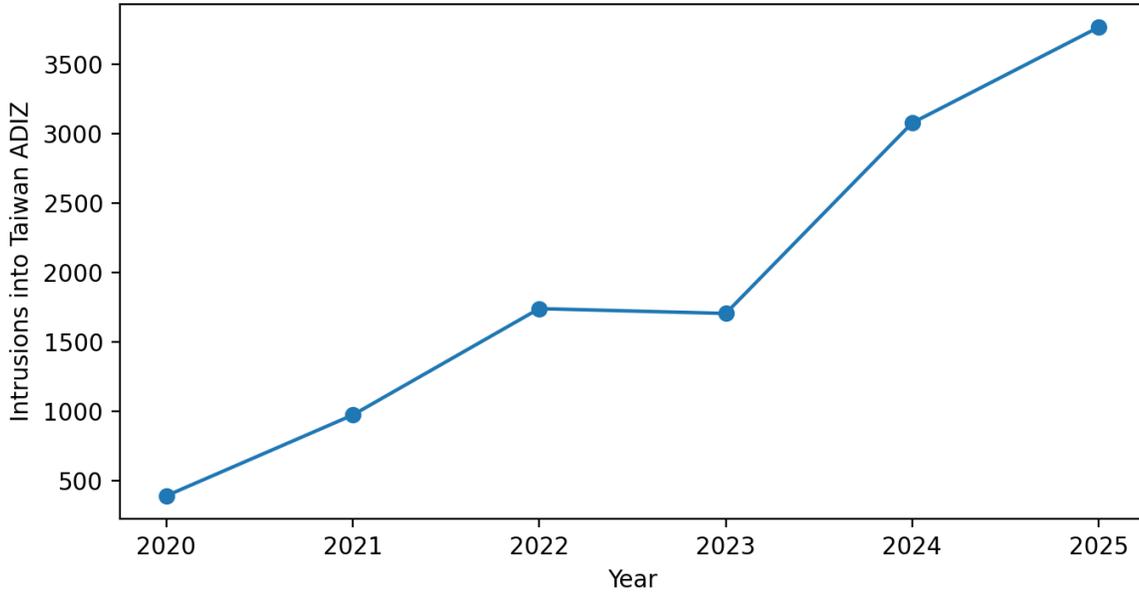
سادسا//الهند والهادئ أرقام دالة على تحول ميزان الردع

يربط التقرير بين نمو القدرات الصينية وتآكل اليقين لدى الحلفاء. يورد أن الإنفاق الدفاعي الصيني انتقل من أقل من واحد على ثلاثين من إنفاق الولايات المتحدة في 1989 إلى أكثر من واحد على ثلاثة، مع توسع خطط الترسانة النووية من تقدير 600 رأس إلى 1500 في 2035.

على مستوى مؤشرات السلوك العسكري حول تايوان، يعرض التقرير سلسلة زمنية لعدد اختراقات الطائرات العسكرية الصينية لمنطقة تعريف الدفاع الجوي الخاصة بتايوان خلال 2020 إلى 2025، مع تسارع واضح في 2024 و2025.

السنة	عدد الاختراقات
2020	390
2021	972
2022	1738
2023	1703
2024	3075
2025	3764

Chinese military aircraft intrusions into Taiwan ADIZ, 2020-2025



شكل 3 تطور اختراقات الطائرات العسكرية الصينية لمنطقة تعريف الدفاع الجوي لتايوان 2020 إلى 2025

في جانب توقعات الدعم العسكري الأميركي، يذكر التقرير مؤشرات رأي عام: 34 بالمئة من شعب تايوان يتوقع تدخلا عسكريا أميركيا في حال تعرض الجزيرة لهجوم، و15 بالمئة فقط من الجمهور الياباني يتوقع تدخلا مماثلا دفاعا عن

اليابان كما يذكر أن 42 بالمئة من الأستراليين أيدوا التدخل في نزاع حول تايوان خلال 2025 بعد أن كانت النسبة 51 بالمئة في العام السابق، وأن تأييد التسليح النووي في كوريا الجنوبية بلغ 76 بالمئة في 2025.

سابعاً//الاقتصاد العالمي مؤشرات ضغط جيواقتصادي

يصف التقرير تعاضم تسييس التجارة وربط المظلة الأمنية بالمصالح الاقتصادية. يورد أن متوسط معدل الرسوم الجمركية ارتفع إلى 15 بالمئة، وهو مستوى سجل في ثلاثينيات القرن العشرين، مع زيادة تقارب ثمانية أضعاف مقارنة بالعام السابق. يعرض التقرير أمثلة لرسوم مرتفعة وصلت إلى 50 بالمئة على البرازيل، مع تهديدات ورسوم ضغط على شركاء متعددين، إضافة إلى إعلانات رسوم على ثماني دول أوروبية خلال مطلع 2026 مرتبطة بملف غرينلاند.

يذكر التقرير أن Global Economic Policy Uncertainty Index ضمن مؤشر عدم اليقين الاقتصادي العالمي، وصل إلى قرابة ثلاثة أضعاف ذروة أزمة 2008 Liberation Day المؤشر بلغ مستوى قياسياً بعد حدث سمي واستمر مرتقياً حتى نهاية 2025 على مقربة من قمم كوفيد. هذا التطور يرفع كلفة التمويل والتخطيط ويزيد ميل الدول والشركات إلى تقليص المخاطر عبر إعادة توطين سلاسل الإمداد والتحوط الجغرافي.

ثامناً//دلالات تشغيلية مؤشرات إنذار مبكر

يقوم منطق الدراسة على تحويل المفاهيم إلى إشارات قابلة للرصد. يوضح الجدول التالي مجموعة مؤشرات إنذار مبكر مستمدة من بنية التقرير ومن قياسات المؤشر.

مصدر القياس	مؤشر إنذار مبكر	مجال
MSR 2026 عبر بيانات MSI	هبوط توقعات التدخل الدفاعي لدى الجمهور في دول حليفة	التحالفات
MSI 2026	تصاعد ترتيب الهجمات السيبرانية وحملات التضليل ضمن مجموعة السبع	التهجين الرقمي
MSR 2026	ارتفاع متوسط الرسوم إلى 15 بالمئة وتزايد استخدام الرسوم كأداة ضغط	الجيواقتصاد
MSR 2026	لتايوان مع ADIZ تسارع اختراقات قفزة إلى 3764 في 2025	الردع في الهند والهادئ
MSR 2026	استمرار مؤشر عدم اليقين الاقتصادي العالمي قرب قمم كوفيد	الاستقرار الاقتصادي

تاسعا//خاتمة مركزة

يقترح قراءة تعطي وزنا مركزيا لتحولات سلوك القوى الكبرى داخل فضاء القواعد والمؤسسات. وحين تقترن هذه القراءة بمؤشر أمن ميونخ 2026 تظهر صورة أكثر تحديدا: إدراك المخاطر يميل إلى الاقتصاد الهجين والفضاء الرقمي والحروب التجارية، في حين تواصل بعض المخاطر التقليدية احتلال مكانة مهمة مع تغير ترتيبها.

المحصلة أن إدارة الأمن الوطني في أي دولة تحتاج إلى عدسة مزدوجة: عدسة قواعدية تحفظ الانضباط المؤسسي و عدسة مرونة تستوعب سياسة الصدمة وتوازن بين الردع والاقتصاد والاتصال الاستراتيجي.

المصادر وروابط الوصول

المصدر	الرابط
1.Munich Security Report 2026 Under Destruction	https://www.slideshare.net/slideshow/msc-2026-under-destruction-munich-security-report-2026/285963735
2.Munich Security Index 2026 Kekst CNC PDF	https://www.kekstcnc.com/media/6716/kekst-cnc_munich-security-index_2026.pdf
3.ملخص خبر إطلاق التقرير في برلين عبر Xinhua	https://english.news.cn/20260210/0f967ba948364dad914561934a931702/c.html
4.قراءة صحفية سياقية عبر tovima مع إشارات إلى التقرير	https://www.tovima.com/politics/munich-security-conference-2026-a-world-under-destruction/